

Verslag

Onderwerp: Leverancierswerkgroep Koppelvlak Jeugdzorg (CORV)

Datum: 5 juli 2016

Van: Arjan Kloosterboer (KING)

Aan: leden werkgroep

Cc.: -

1. Opening

Arjan heet iedereen welkom. Agenda wordt vastgesteld. [presentielijst is na afloop zoek]

2. Vaststellen verslag overleg dd. 16-3-2016

Op het verslag zijn geen opmerkingen. Dit wordt vastgesteld.

De actiepunten zijn doorgenomen. Zie de rapportage aan het einde van dit verslag.

3. Stand van zaken

Arjan licht de stand van zaken toe v.w.b. koppelvlak, de implementatie daarvan en functioneren keten (zie presentatie). Andere aspecten komen hierna aan de orde.

M.b.t. implementatie van het koppelvlak in applicaties waarbij enkele leveranciers niet tijdig gereed waren merkt Gembox op dat afspraak afspraak is. Wat is de waarde van een convenant als leverancier zich daaraan niet houden? Moeten er sancties komen tegen leveranciers die achter blijven? Of moet de bal nadrukkelijker bij gemeenten gelegd worden vanuit hun opdrachtgeversrol? Geconcludeerd wordt dat het een combinatie van het laatste moet zijn met aandacht vanuit ketenregie.

Qua verbetering keten wordt opgemerkt dat meerdere gemeenten niet op de hoogte zijn van de procedure voor samenwerking in de keten. Dit zou niet beschreven zijn in het handelingsprotocol. Gereageerd wordt dat op VNG-site een document staat, van de RvdK, voor regionale samenwerking. De URL wordt gemaild. Desondanks wordt gevraagd of leveranciers een oplossing moeten bieden omdat gemeenten niet weten hoe ze de wet moeten uitvoeren. Wie is er voor verantwoordelijk dat gemeenten hun processen op orde hebben? Toegezegd wordt dat dit meegenomen wordt in het ketenoverleg.

4. Ketentestplatform

Patrick Klaassen (Justid) en Kees de Leeuw (VenJ) geven een presentatie over dit onderwerp (zie presentatie).

Op de vraag of volstaan kan worden met het ketentestplatform (KTP) of dat het StUF-testplatform (STP) ook nog nodig is, wordt geantwoord dat het STP wellicht alleen nog voor de technische toets gebruikt hoeft te worden, scenario's op het KTP. Overlap moet in ieder geval voorkomen worden. Wellicht het STP voor het valideren van berichten en het KTP voor het valideren van het proces. Verschillen in 'invulinstructies' tussen EBV en StUF moeten opgelost worden.

Een voordeel van KTP met een beperkt STP zou kunnen zijn dat een leverancier niet met alle digikoppelingpartners op beide testplatforms zou moeten testen.

Tips graag naar Patrick Klaassen.

Op een vraag of ook gemeenten van het KTP gebruik kunnen maken wordt positief geantwoord.

Op de vraag of alle OIN's beschikbaar komen in het KTP, zodat willekeurig welke klant kan testen, wordt geantwoord dat dat wel de bedoeling is.

5. Evaluatie in gebruik name zorgmelding

De nieuwe zorgmelding is in een 'big bang' in gebruik genomen. Hierover, en naar aanleiding hiervan, werden de volgende opmerkingen gemaakt:

- Haalbaar plannen en aan afspraken houden.
- Maak transparant wat er allemaal gepland wordt en gebeurt. Communicatie naar gemeenten en VT-organisaties kan beter door zowel VenJ, VNG als KING.
- Voorkom afhankelijkheden zo veel mogelijk.
- Niet iedereen tegelijk maar na elkaar.
- Een WhatsApp-hotline is prima. Contactpersoon per CPA?
- Testberichten zijn niet geharmoniseerd tussen STP en KTP. Zog voor realistischer testberichten en geef XML-voorbeeld bij testregels.
- On-premis-implementatie is lastig i.v.m. releaseplanning van gebruikersorganisatie.
- Maak onderscheid tussen het neerzetten van de nieuwe versie terwijl de oude versie nog door draait en het actief maken van de nieuwe versie.

6. Versie-overgang en omgaan met twee versies in de keten

Arjan geeft een inleiding tot dit onderwerp (zie presentatie).

Naar aanleiding daarvan wordt opgemerkt dat een broker-oplossing alleen werkt als dit 'spijkerhard' ingericht is. Verder wordt opgemerkt dat het van belang is om ook gemeenten te betrekken bij het beoordelen wat de wenselijke oplossing is. Zo gaat bij de GBA 'de knop om' bij een nieuwe versie.

Van belang is om duidelijkheid te scheppen over up- en downwards-compatibiliteit. Wellicht stelt dit kaders aan van toepassing zijnde implementatievarianten.

Aanbevolen wordt om de transformatie naar een nieuwe versie in kleine stapjes te doen.

Afgevraagd wordt of ook versies van applicaties in het CPA-register opgenomen moeten worden.

7. Status novemberrelease

Arjan licht de status toe (zie presentatie).

Van de vier RFC's wordt afgevraagd wie daarvan telkens de belanghebbende is.

Opgemerkt dat er, gezien KTP, STP, omgaan met twee versies e.d., teveel afhankelijkheden zijn.

Doorvoering in november komt daardoor te snel.

Afgevraagd wordt of er wel een verantwoorde verhouding is van de nieuwe functionaliteit tot de inspanningen die gemoeid zijn met het doorvoeren hiervan, bij met name leveranciers. Het lijkt van niet en dan is doorvoering van deze release niet verstandig.

VenJ en KING gaan hiermee aan de slag en laten weten hoe met een nieuwe release wordt omgegaan.

8. Rondvraag

Over CPA's wordt opgemerkt dat je niet ziet welke versie je download en welke actief is. Patrick Klaassen (Justid) pakt dit op.

Gevraagd wordt hoe het nu verder gaat met de novemberrelease. Afgesproken wordt dat KING dit medio augustus terugkoppelt, na afstemming met de ketenpartijen.

Acties

Nr.	Omschrijving	Actie-houder	Status
9	De aanwezigen verwachten van KING een uitgebreide communicatie over veranderingen, met name zorgmeldingen.	KING	Hierover is gecommuniceerd. Info is te vinden op de sites van VNG en KING. Opgemerkt wordt dat de info op de KING-site achterhaald is. Ook VT-organisaties informeren, evt. op VT.NL <i>Afgehandeld</i>
11	Parallel wordt bekeken (KING) hoe ISD-accountmanagers hier een rol in kunnen spelen.	KING	Afgevraagd wordt wat de betrokkenheid van VT-organisaties is? Loopt via de VNG, afstemmen met Michel Simons.
12	Weesberichten: Geconstateerd wordt dat het probleem deels op te lossen valt door de VT's nog 's te vertellen dat ze heel strak moeten omgaan met het indienen van een VTO namens zichzelf of namens een gemeente. In het laatste geval moet het OIN van de gemeente gebruikt worden. Aan Michel Kruiskamp (Justid) wordt gevraagd dit nog 's helder te communiceren.	JustID	Er is overleg geweest met VT's. Die moeten contracten sluiten met gemeenten; vereist ook actie van gemeenten. Weesberichten komen nog steeds voor. Justid onderzoekt of er vanuit CPA-wijzigingen genotificeerd kan worden. Het blijft voor komen. Kunnen leveranciers handvatten krijgen om te weten wat te doen? Op z'n minst melding dat er iets komt. Bijv. feature request en procedure (mailtje als routing wordt omgezet). Check of leveranciers alle instellingen van hun gemeenten zien.
16	Verspreiden onder de werkgroepleden van notitie aan minister over gebruik berichtenverkeer in de keten.	VenJ	Er is een VNG-ledenbrief aan gemeenten gezonden over huidig gebruik en oproep tot optimalisering. Kyra vraagt brief op; deze wordt gedeeld. Er zou nog een brief van het ministerie komen naar eindgebruikers CORV, dus ook gemeenten.
17	Publiceren wijzigingsvoorstellen op discussieplatform	KING	Moet nog gebeuren.
18	Mailen URL van RvdK-document voor regionale samenwerking op VNG-site	KING	
19	Tips over inzet KTP en STP naar Justid, Patrick Klaassen	allen	
20	Informeren over nieuwe release	KING	